

# Kezd hitvitába átfordulni a kérdés, miszerint jó, vagy nem jó dolog szájmaszkot hordani

Horváth G. Martin - 2020-04-01 19:09:50

## Most akkor mi van?

Dr. Mike Ryan, az Egészségügyi Világszervezet (WHO) Egészségügyi Vészhelyzeti Program ügyvezető igazgatója hétfőn egy genfi sajtótájékoztatón azt mondta:

*„Nincs rá konkrét bizonyíték, hogy a maszkok használata a tömeges lakosság számára hasznos volna. Valójában csak arra vannak bizonyítékok, hogy a maszkokat sokszor helytelenül viselik.”*



Mike Ryan fotó: BBC

Dr. Mike Ryan azt is elmondta, hogy a maszkokból és orvosi gumikesztyűkből globális hiány van. Ezekre elsősorban az egészségügyi dolgozóknak lenne szükségük, ezért jó lenne, ha az, akinek nincs rá feltétlenül szüksége, ne vásárolja és hordja ezeket.

Valóban vannak komoly félreértések a maszkok használatát illetően.

A leggyakoribb ezek közül az, hogy csak felkapok egy maszkot és már védve is vagyok a koronavírus ellen. **Ez nem így van.** Már a járvány kitörésének legelején hangsúlyozták a szakemberek, hogy a legtöbb maszk nem alkalmas arra, hogy megvédjen a vírustól, különösen a textilmaszk nem.

**Másokat védünk meg a vírustól azzal, ha fertőzöttünk vagyunk és maszkot hordunk.** Tudom, ez már nagyon sokszor megjárt kör, de sokan még mindig tévhitben élnek.

Egy másik félreértés, hogy a maszkot sokan úgy hordják, mint a sapkájukat.

Reggel felveszik, elmennek vásárolni, hivatalba ügyeket intézni, dolgozni, haza érve pedig csak felakasztják a fogasra, másnap újra felveszik, és így tovább. Fertőtlenítőszerrel és forró vizet talán a

hétvégi nagymosás alkalmával lát szegény maszk.



Szájmaszk a fogason fotó: Nyugat.hu

**Ennek így semmi értelme.** Sok maszkra eleve rá van írva, hogy egyszer használatos. Ezeket nem érdemes és nem is javasolt mosni, többször használni.

Azokat a textilmaszkokat, amiket többször is felvehetünk, **naponta kéne mosni.** Gondoljunk csak bele. Ha mi vagyunk fertőzöttek, másokat is veszélyeztetünk azzal, hogy a már fertőzött maszkkal járunk-kelünk minden nap az emberek között. Ha pedig valaki abban hisz, hogy a maszk márpedig őt is védi a vírustól, nem logikus, hogy egy piactúra után az első dolga alaposan kimosni azt?

De miért állítja a WHO, hogy jobban tesszük, ha nem hordjuk a maszkot?

Eddig az volt a narratíva, hogy mindig hordjunk maszkot az utcán, ugyanis a COVID-19-nek van lappangási ideje, de ez idő alatt is fertőz. Ha mi már fertőzöttek vagyunk, de nem tudunk róla, így megelőzhetjük, hogy tovább adjuk a vírust. A Magyar Orvosi Kamara egyébként a mai napig [emellett a narratíva](#) mellett érvel.

Aki már tisztában van vele, hogy fertőzött, amúgy is karanténba kerül. **Akkor ki hordja egyáltalán a maszkot?** Az emberek jelenleg elég tanácstalanok.

A minap pizzafutár hozta az ebédet a szerkesztőségbe. Arca fedetlen, keze kesztyűtlen. Finoman megkérdeztük tőle, nem előírás-e véletlenül, hogy neki kötelező felszerelés a szájmaszk. Azt felelte, ne foglalkozzunk vele, mert az egész koronavírus csak kitaláció. Látja a tévében, hogy milyen sok fertőzött van, ő mégsem találkozott még egyel sem. Ha az okosok még azt sem tudják megmondani, hogyan kéne védekezni, **akkor biztosan nem is létezik.**

Ha az a feltevés, hogy a szájmaszk viselése hitvitává vált, akkor futárunk nagyjából a „nincs is Isten” álláspontot képviseli. Egy valamiben mindenesetre fején találta a szeget:

Ha a tudósok és szakértők sem tudnak egyet érteni egy ilyen egzaktan tűnő dologban, hogy hasznos-e az a kis textildarab a szánk előtt, vagy sem, akkor ez biztos tudományos kérdés?

A WHO legfrissebb állásfoglalását egészíti ki [a CNN által megkérdezett közegészségügyi szakértő](#), Rebecca Katz, aki szerint többet árt, mint amennyit használ a maszk viselése. Szerinte ugyanis egyrészt a textilmaszkok **rendkívül jó vírushordozók**, másrészt a maszk miatt **sokkal többet piszkáljuk az arcunkat**, ami nagyobb baj, mintha nem lenne semmi a szánk előtt.



Így valóban nincs sok értelme a maszk viselésének fotó: ABS\_CBN News

Szombathely példáját követve mostanra sok más Vas megyei település is bejelentette, hogy maszkokat gyártat a lakosság számára. A kezdeményezés hamarosan nem csak megyei, hanem országos szintre is kiterjedhet, ám a WHO szerint akkor ez is idő- és pénzpocsékolás volt.

Én tizenkét évig egyházi iskolába jártam, kilométerekről kiszagolom a hitvitát. Két egymásnak ellentmondó vélemény, mindkét oldal azzal érvel, hogy az ő véleménye tudományos alapokon nyugszik, a véleménytáborok élén pedig olyan vezetők állnak, akik szeretnek a tévedhetetlenség fényében ragyogni.

Az egymásnak ellentmondó és hiányos információhalmaz pedig az összeesküvés-elméletek melegágya.

A legnépszerűbb elmélet szerint a világ vezetői a hátunk mögött valójában már rég meghozták a döntést, miszerint utat engednek a vírus tombolásának, így ugyanis hamarabb túl lesz rajta a világ és sokkal kevesebb kár keletkezik a gazdaságban.

A második helyezett az az elmélet, mely szerint olyan háttérhatalmak irányítják a WHO-t, akiknek érdekükben áll a világ népességének megritkítása. Szándékosan adnak olyan védekezési tanácsokat, amikkel tudunkon kívül még inkább segítjük a vírus terjedését.



A háttérhatalom mindenhol jelen van fotó: The Guardian

Jóval valószínűbb magyarázatnak tűnik az, hogy egész egyszerűen – ahogy azt a WHO el is mondta a sajtótájékoztatón – az egészségügyi dolgozóknak nagyobb szükségük van ezekre a védőfelszerelésekre, mint bárki másnak, a **globális hány** pedig azt jelenti, hogy nekik sem jut elég.

A WHO-nak talán már konkrét adatok állnak a rendelkezésére, amik azt igazolják, hogy a maszk tömeges viselése nem járul hozzá nagyban a fertőzés esélyének csökkentéséhez. És akkor már inkább az orvosok és ápolók hordják, akiknek létfontosságú lenne.

Ha ez így van, elfogadom. Csak akkor hozzájuk nyilvánosságra ezeket az adatokat, hogy ne bekötött szemmel kelljen dartsoznunk.

Az is lehet, hogy Rebecca Katz-nak van igaza és a maszk viselése önmagában nem rontja az esélyeket, az viszont igen, ami a maszk viselésével jár.

Amíg csak találgatunk, mi is a jó stratégia, én tartom magam ahhoz, hogy ez egy hitvita. Amíg ez nem tisztázódik, addig se feledjük, hogy vannak olyan óvintézkedések, amikben nincs vita. **Ilyen a rendszeres és alapos kézmosás, az otthon maradás, arcunk minél ritkább érintése és használati tárgyaink fertőtlenítése.**

*Szavazással segítsetek nekünk eldönteni, nagyjából milyen arányban oszlanak meg a vélemények ez ügyben?*

Szavazás: Ön szerint érdemes maszkot hordani, ha kilépünk lakásunkból?